

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

## Zpráva o ověření programu v praxi

~~—průběžná/závěrečná~~

I.

|                                          |                                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Příjemce</b>                          | Vzdělávací centrum Turnov, o.p.s. |
| <b>Registrační číslo projektu</b>        | CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008148 |
| <b>Název projektu</b>                    | Podporujeme rozvoj dětí a žáků    |
| <b>Název vytvořeného programu</b>        | S dětmi Českým rájem              |
| <b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b> | 6                                 |

II.

| <b>Místo ověření programu</b>                                                                                                                                                    | <b>Datum ověření programu</b> | <b>Cílová skupina,<br/>s níž byl program ověřen</b>   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Vzdělávací centrum Turnov,<br>Jana Palacha 804,<br>511 01 Turnov<br><br>Městská knihovna Antonína<br>Marka Turnov<br>- pobočka Turnov II<br><br>Muzeum Českého ráje<br>V Turnově | 10. 9. 2020 – 10. 12. 2020    | 1 skupina – 6 žáků ve věku<br>7 – 8 let (2. třída ZŠ) |



### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření programu probíhalo převážně v učebně Vzdělávacího centra Turnov, v průběhu 1. pololetí 2020/2021. Dvě lekce proběhly v Knihovně A. Marka a dvě lekce v Muzeu Českého ráje v Turnově. Ověření bylo přechodně přerušeno z důvodu opatření spojených s Covid-19. Program ověřovaly dvě lektorky, které se střídaly během jednotlivých témat. Počet účastníků byl šest.

Cílem zpracování jednotlivých lekcí byla rozmanitost a pestrost, jak aktivit, tak vybraných témat. Vybraná témata vycházejí ze zkušeností a zážitků dětí, ale také podporují a rozvíjejí jejich motivaci pro další učení a praktické bádání v jednotlivých oblastech programu.

Vzdělávací program je zaměřen na žáky s nadstavbovým zájmem o problematiku, pro nadané a mimořádně nadané žáky.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Žáci projevovali zájem o jednotlivé činnosti v rámci lekce, zejména pak o činnosti praktické a činnosti s pomocí tabletu all in one. Zároveň také projevovali svůj zájem při zpětné vazbě k jednotlivým tématům v rámci sebereflexe. Účast žáků na programu se pohybovala mezi 80 – 100%, což také svědčí o jejich zájmu o program.

Účastníky také zaujala návštěva turnovské knihovny a muzea, kde pro ně byl připravený zajímavý a pestrý program.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Žáci se zapojovali do jednotlivých aktivit, komunikovali s lektorkami, byli kreativní a spontánní. V závěrečných evaluacích byly veškeré aktivity hodnoceny velice kladně.



## 2. Výsledky ověření

### a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

*Lektoři se účastnili tvorby vzdělávacích programů, které byly určeny pro realizaci ve školách. Vycházeli tedy z předchozích zkušeností, rozsah plánovaných aktivit tak odpovídal časovému plánu, nebylo třeba aktivity vypouštět. Realizace neodhalila nutné úpravy.*

### b) Návrhy řešení zjištěných problémů

*Žádné.*

### c) Bude/byl vytvořený program upraven?

*Není třeba vytvořený program dále upravovat.*

### d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

*Nebude upraven.*

## 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>1</sup>

### a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

*Z reakcí žáků a závěrečných evaluací lze konstatovat, že program byl úspěšný. Žáci se těšili na další lekce. Do všech činností a aktivit se zapojovali s nadšením. Velmi atraktivní byly lekce konané mimo prostředí vzdělávacího centra – muzeum a knihovna.*

*Účastníci projevovali zájem o danou problematiku, z odpovědí na otázky pokládané v rámci evaluace byl jasný posun ve vědomostech a také v prohloubení zájmů o danou oblast.*

<sup>1</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

*Celkově se program žákům velice líbil. Aktivně se zapojovali do všech aktivit, na konci každé lekce projevovali zájem o další pokračování, těšili se, co je čeká příště.*

*Všechna témata, která program obsahoval, je zajímala. Žáci překvapovali tím, kolik znalostí o svém okolí již měli, navzájem se o ně obohacovali. Průběh lekcí je motivoval k vzájemnému sdílení. Vyprávěli i příhody po skončení lekce, které zažili například s rodiči při výletě na místo, kterého se lekce týkala. Usuzujeme z toho, že témata jednotlivých lekcí byla vhodně zvolena, měla přínos pro podnícení dalšího zájmu o problematiku.*

c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

*Věcný obsah programu lze hodnotit velmi kladně. Seznamuje žáky s jejich blízkým okolím spíše hravou formou, která je žákům mladšího školního věku velmi blízká a pro ně uchopitelná. Z jejich reakcí lze usuzovat, že obsah programu je pro ně zábavný a pestrý, protože každá lekce má jiný vzdělávací obsah. Každá lekce obsahovala i jiné aktivity, hry, činnosti, účastníci tak byli lákáni k dalším aktivitám, které neznali. S napětím vždy čekali, co jim další lekce přinese.*

d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

*Organizační zabezpečení bylo hodnoceno kladně. Materiální zabezpečení není náročné. Vychází se z běžně dostupných výtvarných a pracovních potřeb (fixy, lepidla, špejle, PET lahve apod.). Nadstavbou bylo využitím počítačů all in one, které nabízí velkou plochu displeje, takže účastníci mohou velmi komfortně pracovat ve dvojicích, používat dotykové ovládání prvků apod. Užití počítačů však není zásadním prvkem, vždy lze nahradit pracovním listem nebo upravenou aktivitou.*

e) Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?

*Účastníci byli spokojeni, na lektory reagovali velmi pozitivně. Činnosti pro ně byly pestré, nové pro ně byly hry a úkoly v pracovních listech. Velmi dobře reagovali na podněty během jednotlivých lekcí, otázky, výzvy k rozhovorům. Některé hry hráli i po skončení programu v době volných her.*

*Organizátoři byli spolehliví z hlediska organizačního i z hlediska obsahové náplně jednotlivých lekcí.*

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

*Ověřování programu neprovázeli negativní připomínky.*

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

*Ne.*

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?



Ne. V průběhu pilotáže nebyly zjištěny žádné problémy nebo připomínky, které by bylo nutné zpracovat do programu.

i) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?

Program byl hodnocen pozitivně. Je realizovatelný jako zájmový kroužek, který účastníkům rozšíří jejich znalosti o svém blízkém okolí, ve kterém žijí. Program by byl vhodný i k použití do školy v přírodě nebo jako letní příměstský tábor. Vzdělávací program motivuje k venkovním aktivitám, kdy může sloužit jako motivace před výlety, exkurzemi apod. Je možné jej využít také jako aktivity v průběhu nebo po těchto výpravách.

Program byl vytvořen zejména pro děti 1. a 2. ročníků základních škol, ale určitě by zaujal žáky starší (3. a 4. ročníky ZŠ).

j) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?

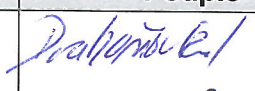
Nedošlo k žádným úpravám.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Nejsou žádné další návrhy k zpracování do finální verze programu.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zpracovány do další/finální verze programu:

Po ověření programu nebyly zjištěny nedostatky.

|             | Jméno, příjmení, titul                               | Datum a místo | Podpis                                                                                                                                                                         |
|-------------|------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zpracoval/a | Barbora Drahoňovská,<br>Bc.<br>Aneta Svobodová, Mgr. | 17. 12. 2020  | <br> |



